

**UCHWAŁA NR XXXIX/335/21
RADY GMINY ŻURAWICA**

z dnia 27 sierpnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego w przedmiocie przewlekłego
załatwienia sprawy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735),

**Rada Gminy Żurawica
uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpoznaniu skargi Pana M.M. skierowanej w dniu 19 lipca 2021 r. Przewodniczącemu Rady Gminy Żurawica bezpośrednio przez Pana M.M., na działanie Wójta Gminy Żurawica po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Żurawica, uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska Rady Gminy Żurawica stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Żurawica, zobowiązuje się go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Żurawica

Maciej Galuszka

Uzasadnienie

Na podstawie art.15 ust.1 w związku z art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1038) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych.

Zgodnie z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta/burmistrza jest rada gminy.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy rozpatrując skargę z dnia 19.07.2021 Pana M.M na Wójta Gminy Żurawica której przedmiotem było naruszenie interesów skarżącego przez Wójta Gminy Żurawica poprzez przewlekłe prowadzenie postępowania, na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2021 roku zapoznała się z jej treścią oraz zapoznała się również treścią korespondencji w przedmiotowej sprawie oraz z treścią ogłoszenia I przetargu ustnego nieograniczonego (licytacja) na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, położonych w miejscowości Bolestraszyce, stanowiących własność Gminy Żurawica, sprawa o numerze: OŚG-VIII-6840.4.2.2021. Pan M.M podniósł w skardze, że w dniu 25 czerwca 2021 r. skierował do Wójta Gminy Żurawica zapytanie w sprawie ogłoszonego w dniu 10 czerwca 2021 r. I przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, położonych w miejscowości Bolestraszyce 1, stanowiących własność Gminy Żurawica tj. działki numer 1577/1 i 1577/2. Odpowiedź otrzymał w dniu 15 lipca 2021 r. w godzinach popołudniowych, co uniemożliwiło mu podjęcie decyzji odnośnie przystąpienie do organizowanego przetargu oraz wpłacenie wadium.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy ustaliła co następuje:

1. Przetarg nieograniczony został ogłoszony 10 czerwca 2021 r.
2. Pismo z pytaniami Skarżącego dotarło do tutejszego Urzędu w dniu 28.06.2021 r.
3. Stosowna odpowiedź została udzielona Skarżącemu w dniu 15.07.2021 r.
4. Licytacja odbyła się w dniu 19.07.2021 r. (poniedziałek) o godzinie 9:00 w siedzibie Urzędu Gminy Żurawica, ul. Ojca Św. Jana Pawła II 1, 37-700 Żurawica.
5. Czas jaki upłynął od wpływu pisma do udzielenia odpowiedzi wynosi 17 kalendarzowych na które składa się 13 dni roboczych.

Artykuł 35 KPA stanowi rozwinięcie zasady szybkości i prostoty działania organów administracji przewidzianej w art. 12 KPA. Zgodnie z dyspozycją zawartą w § 1 komentowanego przepisu, organy administracji obowiązane są do załatwiania spraw **bez zbędnej zwłoki**. Sformułowanie to powinno się traktować jako zakaz nieuzasadnionego skomplikowaniem sprawy długiego prowadzenia postępowania oraz obowiązek unikania przetrzymywania sprawy bez nadawania jej biegu, bądź też prowadzenia jej w sposób przewlekły, cechujący się niepotrzebnymi przerwami. Jak trafnie ujął to WSA we Wrocławiu w wyr. z 28.4.2011 r. (II SAB/Wr 6/11, Legalis): "sformułowanie zawarte w art. 35 § 1 KPA oznacza, że organ administracji publicznej powinien załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki, jeżeli w toku postępowania administracyjnego okaże się, że sprawa może być załatwiona przed upływem ustawowych terminów do jej załatwienia".

Ustawodawca, chcąc zadośćuczynić zasadzie szybkości postępowania wynikającej z treści art. 12 KPA, w art. 35 § 2 i 3 KPA ustanowił terminy maksymalne załatwienia sprawy, jakie wiążą organ administracji, tj. **"niezwłocznie"**, termin **miesięczny** oraz **2-miesięczny**.

Za sprawy, które należy rozpatrzyć niezwłocznie, uznano przypadki o niskim stopniu skomplikowania, niewymagające przeprowadzenia postępowania dowodowego bądź też takie, w których rozstrzygnięcie może być oparte na notoriach powszechnych lub urzędowych lub danych będących w posiadaniu organu. Należy przez nie rozumieć wszelkie rejestry, spisy urzędowe oraz informacje, jakie są zbierane przez te organy. Nakaz szybkiego działania odnosi się również do spraw, które mogą zostać załatwione w oparciu o materiał dowodowy przedstawiony przez stronę wnioskującą. Niemniej pojęcie **niezwłoczności** może nastroczać pewnych trudności interpretacyjnych. Przykładem różnego pojmowania tego sformułowania jest choćby uchw. SN z 30.12.1988 r. (III CZP 48/88, OSNC 1989, Nr 3, poz. 36), w której stwierdził on, że termin "niezwłocznie" na gruncie prawa cywilnego oznacza nie dłużej niż 2 tygodnie. Należy jednak stwierdzić, że w przypadku braku doprecyzowania tego terminu w KPA oznacza on nie więcej niż miesiąc od wszczęcia postępowania (tak choćby *A. Wiktorowska*, w: *Wierzbowski*, Postępowanie administracyjne, 2012, s. 79). Warto zwrócić też uwagę na wyr. NSA z 23.10.2020 (Legalis), w którym Sąd zwrócił uwagę na znaczeniowo bliskie sobie słowa, które jednak powinny być odmiennie traktowane. W wyroku tym NSA stwierdził, że **"użyty w art. 35 § 2 k.p.a. nakaz niezwłocznego załatwienia sprawy, nie oznacza "natychmiast"**. Organ powinien dysponować realnym, w konkretnych okolicznościach, czasem potrzebnym do przeanalizowania stanu prawnego

i faktycznego sprawy oraz wydania i uzasadnienia rozstrzygnięcia w sprawie. Organ powinien zatem wydać rozstrzygnięcie bez nieuzasadnionego odwlekania tej czynności".

Wszelkie czynności podjęte przez organ zostały wykonane z poszanowaniem zasady załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki. Wobec powyższego zarzuty skarżącego są bezpodstawne.

Mając na uwadze powyższe jak również stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy w Żurawicy uznała skargę z dnia 19 lipca 2021 roku złożoną przez Pana M.M. na działanie Wójta Gminy Żurawica za bezzasadną.